

# Undersökning av miljöpåverkan

Detaljplan för Alvared 4:147 m.fl

Åsarp



## Undersökning (Checklista miljöbedömning)

En miljöbedömning ska göras om planens genomförande kan antas leda till betydande miljöpåverkan. Undersökningen görs för att ta ställning till om en miljöbedömning för planen behövs eller inte, enligt PBL 4 kap. 34 § och Miljöbalken 6 kap. 5 - 6 §.

Undersökningen är också ett underlag för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare i planbeskrivningen eller i en eventuell miljökonsekvensbeskrivning. Följande checklista utgår från miljöbedömnings-förordningens 5 §.

**OBS!** Den bedömning som görs är preliminär och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

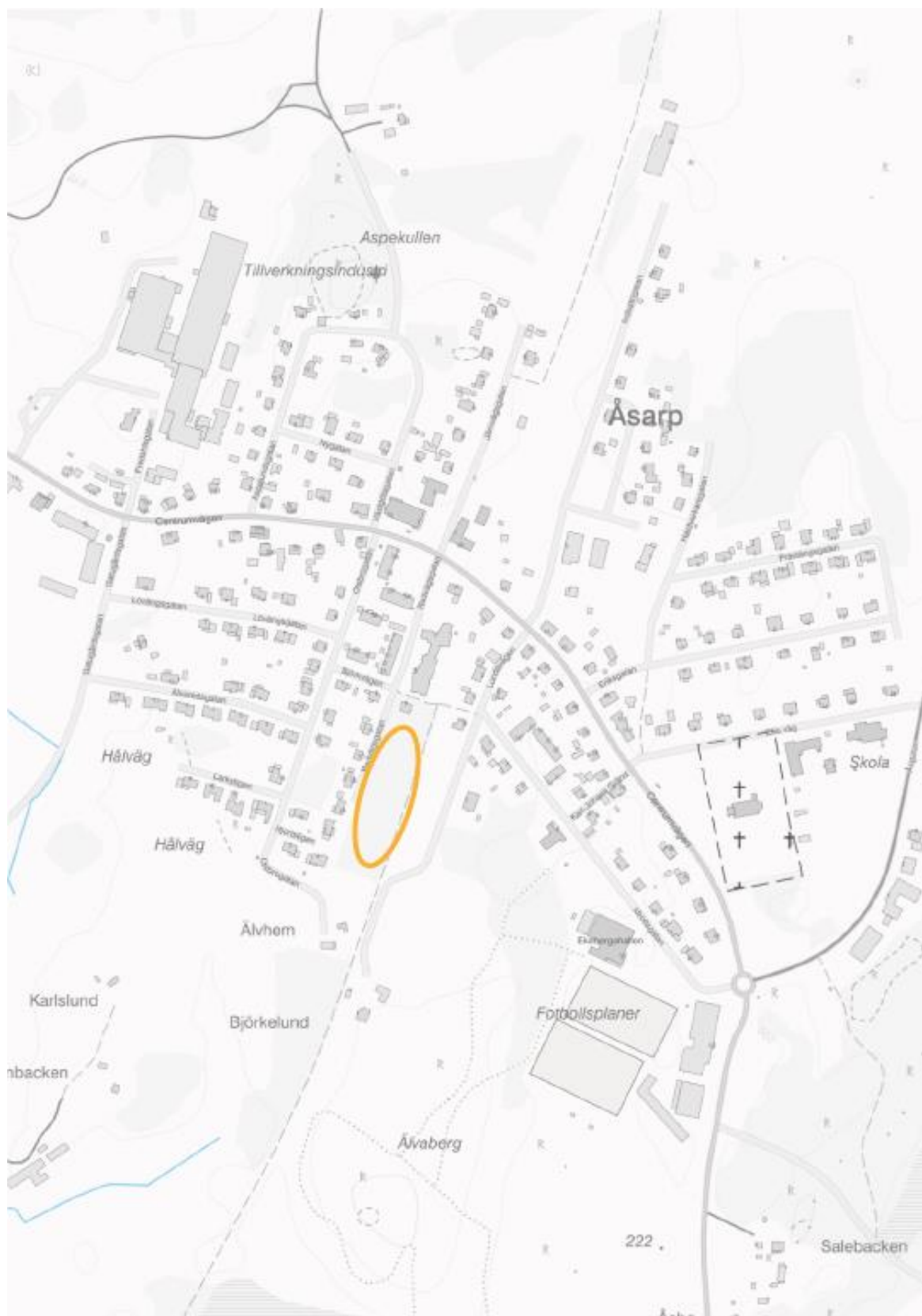
### Beskrivning

<b>Planens storlek och syfte:</b>	Planområdet omfattar fastigheterna Alvared 4:147, 4:148, 4:149 och 4:150
<b>Befintlig markanvändning:</b>	I den befintliga detaljplanen för området är samtliga fastigheter planlagda för fristående småbostadshus i markplan.  I dagsläget står samtliga fastigheter obebyggda.
<b>Beskriv förslaget:</b>	Förslag till detaljplan innebär att ändra befintlig detaljplan gällande typ av bostäder samt ett högre våningstal.  Detaljplaneförslaget möjliggör för andra typer av bostäder i Åsarp, samtidigt som det bidrar till tätortsutveckling som går i linje med gällande översiktsplan 2017-2030.



*Bild 1: Avgränsning av planområde för Alvared 4:147 m.fl.*





*Bild 2: Planområdets placering markerat i förhållande till Åsarps tätort.*

## Detaljplanens karaktär

Planen medger	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Användning som kräver tillstånd enligt Förordningen om miljöfarlig verksamhet & hälsoskydd, 5 §	x			Förslag till detaljplan medger inte till verksamheter som är miljöfarliga och kräver hälsoskydd.
Användning av verksamhet som finns angiven i PBL, 4 kap. 34 § (Om "Ja" ska planen följa regeringens föreskrifter enligt PBL 16 kap 1 § 2b)	x			Förslag till detaljplan medger inte till att tillföra några verksamheter som innebär en betydande miljöpåverkan.
Mark- eller vattenanvändning som är tillståndspliktig enligt MB 9 kap och miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251)	x			Förslag till detaljplanens användningar medger inte till att tillföra några tillståndspliktiga verksamheter.
Planen har betydelse för andra planers miljöpåverkan	x			Förslag till detaljplan bedöms inte ha en betydelse för andra detaljplaners miljöpåverkan.
Planen har betydelse för genomförande av EU:s miljölagstiftning (gäller t.ex. vattendirektivet)	x			Förslag till detaljplan bedöms inte innebära någon påverkan som har betydelse för genomförandet av EU:s miljölagstiftning.

Vilken påverkan innebär projektet	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Ianspråktagande av någon ej förnyelsebar naturresurs (grus- eller bergtäkt, dricksvatten, högklassig åkermark etc.)	x			Förslaget för detaljplanens utformning tar inte anspråk av någon ej förnyelsebar naturresurs.

Uppsatta Mål	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar nationella miljömål	x			Förslag till detaljplan bedöms inte motverka de nationella miljömålen.
Projektet strider mot regionala miljömål (t.ex. Länsstyrelsens)	x			Förslaget till detaljplan bedöms inte strida mot regionala miljömål.

Projektet strider mot kommunens handlingsprogram för naturvårdsarbetet i Falköpings kommun.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte strida mot naturvårdsprogrammet. Detta då förslaget inte tar någon värdefull natur i anspråk.
Planen strider mot kommunens ÖP eller FÖP	x			Förslag till detaljplan går i linje med kommunens ÖP om tätortsutveckling i Åsarp.

### Platsens förutsättningar och planens effekter/påverkan

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Naturmiljö/Naturvård	Nej	Kanske	J a	Kommentar	Ingen	Viss	Betyd- ande	Kommentar
Internationella konventioner (Natura 2000, Unescos världsarv etc.)	X			Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Riksintressen för naturmiljö/naturvård (MB 3kap 6§)	X			Området är lokaliserat inom området för naturvård Åtradalen, men påverkar i dagsläget inte områdets natur.  Åtradalens riksintresse för naturvård innefattas som ett representativt odlingslandskap med inslag av betesmarker som ska bevaras.	X			Planförslaget bedöms inte medföra någon påverkan på riksintresset för naturmiljö Åtradalen.  Detta då ingen representativ jordbruksmark eller betesmark tas i anspråk.
Skyddad natur enligt 7 kap MB (t.ex. naturreservat)	X			Omfattas ej	X			Bedöms ej påverkas.

Strandskydd	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Biotopskydd	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Vattenskyddsområde (vattentäkt)	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Naturminne	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Nyckelbiotop (enl. skogvårdsstyrelsen)	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Rödlistade arter (Sällsynt eller hotad art/samhälle)	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Fridlysta arter omfattas av artskyddsförordningen (2007:845) 4 – 9 §§	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekat i t.ex. naturvårdsprogram)	X		Omfattas ej av höga naturvärden.	X			Bedöms ej påverkas.
Ekologiskt särskilt känsligt område (t.ex. utpekat i ÖP)	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Betydande förändringar i antal/sammansättning av arter	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Införande av ny växtart	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Införande av ny djurart	X		Omfattas ej.	X			Bedöms ej påverkas.
Barriärskapande effekt för djurens rörelsemönster	X		Planförslaget bedöms inte bidra till några barriärskapen	X			Planförslaget effekter bedöms inte medföra barriärer för djurens

				de effekter i djurens rörelsemönster.				rörelsemönster då området är inom tätort.
--	--	--	--	---------------------------------------	--	--	--	---

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Rekreation och friluftsliv	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Riksintressen för friluftsliv (MB 3 kap 6§ och 4kap 2§)			X	Området är inom riksintresset för friluftsliv Ätrans dalgång.	X			Förslag till detaljplan medför en starkare koppling till riksintresset för friluftsliv. Detta då förslaget möjliggör för fler människor att nå ut till naturen.
Viktigt rekreativsområde (t.ex. utpekad i ÖP)  Påverkas tillgänglighet till strövområden, vandringsleder, friluftsanläggningar?	X			Området påverkar inte tillgängligheten till rekreativsområdet för friluftsliv.  Området angränsar i öster till Gamla banvallen som numera används som cykelled.	X			Förslag till detaljplan medför inte att tillgängligheten till rekreativsområdet Ätrans dalgång blir mindre tillgänglig än tidigare.  Förslaget innebär för människor att enklare ta sig ut i friluftsområdet samt nyttja Gamla banvallens cykelled.



Platser för lek/idrott	X			Området utgörs helt av igenväxt yta icke lämpad för lek/idrott.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte ha några konsekvenser för närliggande lekplats eller frytan i öster.
Social rörelsestruktur	X			Planområdet bedöms i nuläget inte bidra till det sociala rörelsemönstret i området då planområdet är obebyggt och igenväxt av vegetation.	X			Förslag till detaljplan bedöms ha en positiv effekt för områdets sociala rörelsemönster.  Planförslaget möjliggör att utveckla platsen med nya typer av bostäder, vilket kommer bidra till att fler människor rör sig till och från området.
Påverkas grönstruktur eller viktigt område för grönstrukturens utveckling? Stäm av med grönstrukturplanen.	X			Området påverkas i dagsläget inte grönstrukturens utveckling enligt grönstrukturplanen.	X			Förslag till detaljplan beräknas inte påverka grönstrukturens utveckling och spridning.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)	Detaljplanens effekter/påverkan
--	---------------------------------

Kulturintressen	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Riksintressen för kulturmiljövården (MB 3kap 6§)			x	Planområdet berörs av riksintresset kulturmiljövård för Åsarpsbygden. Åsarpsbygden riksintresse innebär att gårdsmiljöer och fornlämningar omkring Åsarp ska bevaras.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverka Åsarpsbygden riksintresse för kulturmiljövård negativt.  Detta utifrån att inga gårdsmiljöer eller fornlämningar påverkas av planförslaget.
Kulturresevat	X			Omfattas ej av kulturresevat.	X			Förslag till detaljplan påverkar inte kulturresevat.
Fornminne	X			Omfattar ej fornminnen.	X			Förslag till detaljplan påverkar inga fornminnen.
Byggnadsminne	X			Omfattar ej några byggnadsminnen.	X			Förslag till detaljplan påverkar ej några byggnadsminnen.
Kulturmiljö		X		Omfattas av kulturmiljövård som påverkas av tätortens omkringliggande odlingslands	X			Förslag till detaljplan antas ej påverka Åsarpsgårdens kulturmiljö negativt även om andra typer för bostäder

				kap.				tillåts.
Annan värdefull kulturmiljö (t.ex. utpekad i ÖP eller bevarandeplan)	X			Omfattas ej	X			Förslag till detaljplan påverkar inte annan värdefull kulturmiljö.
Landskaps-/stadsbild	X			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan påverkar inte området landskapsbild negativt.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Markens egenskaper	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Markföroreningar (tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats etc.)	X			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan påverkas inte av några tidiga markföroreningar.
Geologiskt instabila grundförhållanden (risk för sättningar, erosion, skred, ras etc.)	X			Omfattas ej av någon geologisk instabilitet.				Förslag till detaljplan påverkas inte av skred då planområdet är lokaliserat på fastmark.
Radon (Finns identifierade riskområden?)			x	Bergrundskartan för Skaraborgs län visar att planområdet ligger inom område med alunskiffer, vilket innebär hög risk för radon.	X			Förslag till detaljplan ska ta till hänsyn till att byggnader ska uppföras radonsäkert.

Värdefull geologisk formation	X			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan bedöms ej påverka geologisk formation.
-------------------------------	---	--	--	--------------	---	--	--	--

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Luft	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Obehaglig lukt	X			Finns ingen känd information om någon obehaglig luft.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte medföra risker för obehagliga lukter.
Överskridna miljö kvalitetsnormer	X			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte överskrida miljö kvalitetsnormer.
Väsentliga luftutsläpp (från trafik eller industriellt utsläpp).	X			Omfattas ej eftersom planområdet i nuläget är obebyggd.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverka väsentliga luftutsläpp mer en mindre marginell ökning av mängden trafik till och från området som tillkommer.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Vatten	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar

Överskridna miljö kvalitetsnormer	X			Omfattas ej.		X		Förslag till detaljplan kan beräknas innebära överskridande miljö kvalitetsnormer.
Översvämningsrisk		X		Områdets östra delar innefattas i prognosen av hundraårsre gn för översvämningsrisk.		X		Förslag till detaljplan innebär att säkerställa att olika typer av bostäder kan uppföras med planerat dagvattenhantering eller alternativa skyddsåtgärder.
Viktig grundvattenresurs	X			Planområdet omfattas inte av någon grundvatten täkt. Närmsta ligger ungefär 350 meter bort.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverka grundvattenresurserna negativt.
Viktig ytvattenförekomst	x			Närmsta ytvattentäkt är Åtran som 1 kilometer bort från planområdet .	X			Planområdet antas vara inom avrinningsområdet för Åtran.
Infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster.	X			Planområdet är anslutet till det kommunala VA -nätet där dagvattenledning ingår. Därigenom förekommer ingen särskild nämnvärd infiltration	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverkas.

				inom området.				
Risk för uttorkning	X			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan omfattar ej risker för uttorkning.
Vattendom krävs	x			Omfattas ej.	X			Förslag till detaljplan bedöms vattendom ej vara nödvändig.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Störningar	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Hälsa och säkerhet								
Lokalisering inom skyddsavstånd för störande verksamhet.	x			Området omfattas ej av ett skyddsavstånd till störande verksamhet.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverkas av ett skyddsavstånd till störande verksamhet.
Lokalisering inom skyddsavstånd för farligt gods	X			Området är utanför skyddsavstånd för farligt gods.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverkas av ett skyddsavstånd till farligt gods.
Exponering av ljudnivåer över riktvärden	X			Fastigheterna ligger utmed Redväggsgatan liksom många andra bostadsfastigheter varpå det inte bedöms finnas någon risk för exponering av ljudnivåer över riktvärden.	X			Förslag till detaljplan bedöms öka antalet trafikanter på Redväggsgatan men det blir en marginell ökning, som inte bedöms vara nämnvärda.



Exponering av vibration över riktvärden	X			Omfattas inte av vibrationer över riktvärden.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte påverka exponeringen av vibration som är över önskade riktvärden.
Djurhållning/ allergi	x			Det förekommer ej djurhållning i fastighetens närhet.	X			Förslag till detaljplan medger inte till djurhållning inom planområdet.
Exponering av störande ljussken	x			Det förekommer inte ljussken i större utsträckning än vad som är förväntat i en mindre tätort.	X			Förslag till detaljplan bedöms inte medföra störande ljussken samt bedöms inte tilltänkta bostäder påverkas av störande ljussken.
Risk för olyckor p.g.a. fordonstrafik	X			Det finns inga data på att det förekommer olyckor i förhöjd risk inom området.	X			Förslag till detaljplan bedöms innebära att antalet trafikerande bilar ökar, utifrån att fastigheterna tidigare har stått utan användningsområde.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Energi	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Användning av icke	X			Omfattas ej.	X			Förslag till

förnyelsebar energi								detaljplan bedöms inte medföra användning av icke förnyelsebar energi.
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

### Slutsats

Planens karaktär	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Planens karaktäristiska egenskaper ställer krav på MKB	x			Planen syftar till att möjliggöra andra typer av bostäder på en hittills oexploaterad mark för enskilda småhus.  Gentemot detaljplanens syfte bedöms en MKB inte behöva framställas.
Platsens förutsättningar är sådana att MKB krävs	x			Det finns inga kända data gällande platsen förutsättningar som indikerar på att en MKB är nödvändig.
Projektet har effekter som var för sig är begränsande men som tillsammans kan vara betydande	x			Utifrån de grundläggande förutsättningarna som finns för platsen, bedöms de kumulativa effekterna inte medföra att en MKB behöver tas fram.
Projektet orsakar miljöeffekter som kan skada människors hälsa, direkt eller indirekt	x			Förslag till detaljplan bedöms inte skada människors hälsa direkt eller indirekt.

## Ställningstagande

Planen bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan och en separat miljökonsekvensbeskrivning behöver därmed inte upprättas. Undersökningen har avgränsats till de frågor som kan innebära en viss miljöpåverkan och dessa frågor belyses i planbeskrivningen.

2023-11-16

Kristian Rosenberg

Planarkitekt